

vonnis

RECHTBANK 'S-GRAVENHAGE

Sector kanton

Locatie 's-Gravenhage

Y.F.R.

Rolnr.: 792140 / 09-23701

8 december 2009



Vonnis in de zaak van:

de stichting Stichting Naleving CAO voor Uitzendkrachten,
statutair gevestigd te Haarlemmermeer,
eisende partij in conventie, verwerende partij in reconventie,
gemachtigde: mr. drs. M.H.D. Vergouwen,

tegen

h.o.d.n. Uitzendbureau Yves,
gevestigd te 's-Gravenhage,
gedaagde partij in conventie, eisende partij in reconventie,
procederend in persoon.

Partijen worden aangeduid als "SNCU" en " ".

Procedure

De kantonrechter heeft kennis genomen van de volgende stukken:

- de dagvaarding van 26 september 2008;
- de conclusie van antwoord tevens eis in reconventie;
- stukken ten behoeve van de comparitie van partijen, ingezonden door de SNCU en ingekomen ter griffie op 13 februari 2009;
- de aantekeningen van de comparitie van partijen d.d. 16 februari 2009;
- de conclusie van repliek in conventie tevens conclusie van antwoord in reconventie tevens wijziging van eis.

Op de rolzitting van 13 oktober 2009 is aan _____ een termijn verleend tot de rolzitting van 10 november 2009 voor het (mondeling of schriftelijk) nemen van een conclusie van dupliek in conventie en conclusie van repliek in reconventie. Dit is op de zitting aan _____ meegedeeld, dan wel haar nadien bij brief van de griffier meegedeeld. _____ is op de daarvoor aangewezen zitting echter niet verschenen en heeft evenmin op andere wijze gereageerd. Op grond daarvan is de uitspraak van het vonnis bepaald op heden.

Feiten in conventie en in reconventie

1.1. Het bedrijf van _____ valt onder de werkingssfeer van de CAO voor de Uitzendkrachten en de CAO Sociaal Fonds voor de Uitzendbranche.

- 1.2. De SNCU is in het leven geroepen om activiteiten te bevorderen die gericht zijn op het creëren van goede arbeidsverhoudingen in de uitzendbranche. Haar belangrijkste taken bestaan uit het geven van voorlichting en informatie, alsmede het toezien op een correcte naleving van de CAO.
- 1.3. Conform artikel 7 lid 4 van de statuten van SNCU heeft zij een deel van haar bevoegdheden overgedragen aan een bij reglement ingestelde Commissie Naleving CAO voor Uitzendkrachten (hierna: CNCU). De CNCU is belast met de controle op de naleving van beide bovenvermelde CAO's. Werkgevers die onder de werkingssfeer vallen van de CAO's zijn verplicht in redelijkheid de inlichtingen te verschaffen die de CNCU voor een goede uitvoering van diens taken noodzakelijk acht.

Vordering, grondslag en verweer

In conventie

- 2.1. SNCU vordert, na wijziging van eis, bij vonnis uitvoerbaar bij voorraad:
- veroordeling van [] tot naleving van de CAO voor de Uitzendkrachten en de CAO Sociaal Fonds voor de Uitzendbranche en meer precies tot het compenseren van de betrokken werknemers in de controleperiode van 19 mei 2008 tot en met 25 januari 2009 in de vastgestelde materiële benadeling ad € 18.344,--, zulks vast te stellen aan de hand van aan de SNCU over te leggen nabetalingsbewijzen, het één en ander op straffe van verbeurte van een dwangsom van € 100,-- van iedere dag dat daarmee na betekening van het vonnis in gebreke blijft en zal blijven;
 - veroordeling van [] om tegen behoorlijk bewijs van kwijting aan SNCU te voldoen € 5.000,-- als forfaitaire schadevergoeding, met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf de dag van dagvaarding tot de dag van algehele voldoening;
 - veroordeling van [] tot betaling van de buitengerechtelijke kosten van € 1.785,-- inclusief BTW, met de wettelijke rente over dit bedrag vanaf de dag van dagvaarding tot de dag van algehele voldoening;
 - veroordeling van [] in de kosten van deze procedure.
- 2.2. SNCU legt aan deze vordering ten grondslag dat [] diens verplichtingen die voortvloeien uit de CAO voor de Uitzendkrachten en de CAO Sociaal Fonds voor de Uitzendbranche niet is nagekomen. Immers blijkt dat de werknemers van [] zijn benadeeld voor een bedrag van € 18.344,--, welk bedrag aan de werknemers moet worden gecompenseerd. Voorts heeft [] de SNCU niet de benodigde informatie verschaft waartoe zij conform voormelde CAO's was gehouden. Om die reden dient [] een forfaitaire schadevergoeding aan SNCU te voldoen. Gelet op het feit dat [] na de dagvaarding haar medewerking heeft verleend, heeft SNCU de forfaitaire schadevergoeding beperkt tot het minimum van € 5.000,--.
- 2.3. [] heeft de vordering gemotiveerd bestreden. Zij heeft daartoe aangevoerd dat zij nimmer werkzaamheden heeft verricht middels haar uitzendbureau. [] heeft nimmer een succesvolle werving van personeel voor of binnen haar uitzendbureau gerealiseerd. Voorts betwist zij de vordering, nu SNCU haar nimmer, ondanks verzoeken daartoe, een specifieke opgave heeft gedaan van de bescheiden die zij diende over te leggen. [] is altijd bereid geweest haar medewerking te verlenen.

heeft tot slot de gevorderde buitengerechtelijke kosten, de wettelijke rente en de proceskosten betwist.

- 2.4. SNCU heeft bij conclusie van repliek in conventie het verweer van gemotiveerd weersproken en daartoe gesteld dat Sarikaya wel uitzendwerkzaamheden heeft verricht en voorts dat Sarikaya pas op een laat moment op de brieven van SNCU heeft gereageerd. SNCU heeft vervolgens op de reactie van gereageerd, waarna SNCU niets meer van Sarikaya heeft vernomen.

In reconventie

- 2.5. In reconventie heeft gevorderd om SNCU te veroordelen om de registratie van door de SNCU zoals deze registratie zal blijken uit het bericht dat de SNCU zal doen uitgaan op haar website, binnen drie dagen na de uitspraak door te halen op verbeurte van een dwangsom van € 500,-- voor iedere dag dat zij dit nalaat, met veroordeling van SNCU tot toekenning aan van nadeelcompensatie ter hoogte van een door de kantonrechter nader te bepalen bedrag.

- 2.6. legt aan deze vordering ten grondslag dat SNCU ongevraagde publiciteit genereert en dat door de onterechte aantijgingen en stemmingmakerij imagoschade heeft geleden en emotionele problemen heeft gekregen.

- 2.7. SNCU heeft tegen deze vordering gemotiveerd verweer gevoerd.

Beoordeling

In conventie

- 3.1. SNCU heeft bij conclusie van repliek in conventie tevens conclusie van antwoord in reconventie tevens wijziging van eis het door bij antwoord gevoerde verweer deugdelijk gemotiveerd weersproken en de juistheid van haar stellingen voorshands voldoende aannemelijk gemaakt. Het had derhalve op de weg van gelegen om inhoudelijk op de repliek van SNCU te reageren. Hoewel daartoe naar behoren in de gelegenheid gesteld is, heeft zij dat nagelaten. Nu haar verweer, tegenover de gemotiveerde weerlegging daarvan door SNCU, niet nader heeft gestaafd, is de kantonrechter van oordeel dat haar verweer onvoldoende onderbouwd heeft. Dit leidt ertoe dat het verweer zal worden verworpen en dat de vordering van SNCU zal worden toegewezen zoals hierna wordt vermeld.
- 3.2. De kantonrechter ziet aanleiding om de gevorderde dwangsom toe te wijzen met een maximum van € 5.000,--.
- 3.3. Gelet op de wijziging van eis zal de kantonrechter de buitengerechtelijke incassokosten toewijzen tot het redelijk te achten bedrag ad € 714,-- zulks overeenkomstig de staffel kantonrechters.

In reconventie

- 3.4. SNCU heeft de reconventionele vordering gemotiveerd weersproken. Het had op de weg van gelegen om haar vordering bij dupliek in conventie tevens repliek in

